

Оригинальная статья / *Original article*
УДК 631
DOI: 10.31208/2618-7353-2021-13-7-13

**КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

***CLUSTER APPROACH TO DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL
INDUSTRY IN THE KYRGYZ REPUBLIC***

Рустем К. Измайлов, эксперт-методолог

Rustem K. Izmailov, methodology expert

Российско-Кыргызский Фонд развития, Бишкек, Кыргызская Республика

Russian-Kyrgyz Development Found, Bishkek, Kyrgyzstan

Контактное лицо: Рустем К. Измайлов, эксперт-методолог Аналитического департамента, Российско-Кыргызский Фонд развития, Бишкек, Кыргызская Республика.

E-mail: rkizmailov@gmail.com; тел. +996 (550) 727 577; ORCID <https://orcid.org/0000-0001-7408-0718>

Формат цитирования: Измайлов Р.К. Кластерный подход к развитию сельскохозяйственной отрасли в Кыргызской Республике // Аграрно-пищевые инновации. 2021. Т. 13. N 1. С. 7-13. DOI: 10.31208/2618-7353-2021-13-7-13

Principal Contact: Rustem K. Izmailov, expert-methodolog of the Analytical Department, Russian-Kyrgyz Development Found, Bishkek, Kyrgyzstan.

E-mail: rkizmailov@gmail.com; Kyrgyzstan, tel. +996 (550) 727 577; ORCID <https://orcid.org/0000-0001-7408-0718>

How to cite this article: Izmailov R.K. Cluster approach to development of agricultural industry in the Kyrgyz Republic. *Agrarian-and-food innovations*, 2021, vol. 13, no. 1, pp. 7-13. (In Russian) DOI: 10.31208/2618-7353-2021-13-7-13

Резюме

Цель. В статье рассматриваются состояние, существующие проблемы, тенденции развития сельского хозяйства Кыргызской Республики и предлагается кластерный подход, как инструмент развития и повышения эффективности.

Материалы и методы. В процессе рассмотрения проблематики применялись общенаучные методы анализа, синтеза, генезиса нового знания, методы нормативно-правового анализа стратегических документов, методы обобщения, аналогии и сопоставления исходных данных.

Результаты. В процессе трансформации экономики страны, государство способствовало созданию институтов, направленных на консолидацию и поддержку сельхозпроизводителей. Однако в целом сельское хозяйство страны развивается низкими темпами и в значительной степени имеет низкую конкурентоспособность.

Заключение. Меры, направленные на поддержку сельскохозяйственного производства в процессе трансформации экономики не принесли ожидаемых результатов и исчерпали себя. Это обосновывает необходимость применения иных подходов, в том числе кластеризации производства.

Ключевые слова: кластеры, кластерная теория, Кыргызстан, регионы, сельское хозяйство, проблемы в отрасли, тенденции в отрасли, перспективы развития, укрупнение.

Abstract

Aim. *The article discusses the situation, existing problems, development trends of agriculture in Kyrgyz Republic and proposes a cluster approach as a tool for development and efficiency boosting.*

Materials and Methods. *In the process of considering the problems, general scientific methods of analysis, synthesis, genesis of new knowledge, methods of normative – legal analysis of strategic documents, methods of generalization, analogy and comparison of initial data were used.*

Results. *In the process of transforming the country's economy, the Government contributed to the creation of institutions aimed at consolidating and supporting agricultural producers. However, in general, the country's agriculture is developing at a low rate and largely has low competitiveness.*

Conclusion. *Measures aimed at supporting agricultural production in the process of economic transformation did not bring the expected results and exhausted themselves. This justifies the need to use other approaches, including the clustering of production.*

Key words: *clusters, cluster theory, Kyrgyzstan, regions, agriculture, problems in the industry, trends in the industry, growth prospects, consolidation.*

Введение. Задача экономического развития регионов Кыргызстана в течение многих лет обозначается как наиболее приоритетная.

Согласно принятой концепции региональной политики Кыргызской Республики на период 2018-2022 гг., региональная политика строится на развитии опорных территорий, включающих в себя центры развития и соответствующие айылные аймаки. В основе экономики практически всех регионов Кыргызстана лежит сельское хозяйство. Экономическая политика в этом секторе экономики направлена на развитие новых форм кооперации, создание крупных агропромышленных кластеров, ориентированных на экспорт сельхозпродукции. При этом необходимо принимать во внимание, что проведенные в сельском хозяйстве Кыргызстана реформы по настоящее время вызывают неутраченные дискуссии.

Частная собственность на землю, возникновение фермерских хозяйств, ставших основными производителями сельскохозяйственной продукции, – это один из главных прогрессивных результатов проведенной реформы. Однако этот процесс со временем приобрел искаженную динамику, когда только в период с 2005 по 2019 годы площадь пашни на одно фермерское хозяйство сократилась с 2,8 до 2,0 га.

Для эффективного управления и снабжения водными ресурсами был внедрен механизм ассоциаций водопользователей (АВП), позволяющий фермерам управлять распределением водными ресурсами, обеспечивая содержание общей хозяйственной инфраструктуры. К 2017 году их число достигло 486, орошаемая площадь охвата АВП по Кыргызстану в целом составила 749,2 тыс. га или 73,2% от общей орошаемой площади [3]. При этом, по экспертным оценкам, в настоящее время до трети АВП работают хорошо, остальные в различной степени нуждаются в решении вопросов финансирования и совершенствования управления.

В рамках закона Кыргызской Республики «О кооперации» от 10 мая 1999 г., впоследствии замененного на закон «О кооперативах» от 11 июня 2004 года № 70, с целью создания условий для объединения разрозненных фермерских хозяйств были предложены кооперативные формы организации производства. Однако данный процесс приобрел неустойчивую динамику, зачастую зависящую от активности донорских организаций. В

настоящее время в сельском хозяйстве функционируют 427 коллективных хозяйств (кооперативов), что составляет 40% от их числа в 2005 году.

Для устойчивого льготного финансирования сельского хозяйства были реализованы ряд проектов. Среди них Финансовая Компания по поддержке и развитию кредитных союзов (создана в 1997 г. при содействии Азиатского банка развития, в настоящее время ОАО «Финансовая компания кредитных союзов»), Кыргызская сельскохозяйственная финансовая корпорация (создана в 1996 г. при содействии Всемирного банка, в настоящее время Айыл Банк), проект «Доступные кредиты фермерам» (с 2012 года «Финансирование сельского хозяйства») и другие. Данные проекты внесли огромный вклад в создание системы устойчивого финансирования сельского хозяйства, однако на рынке по-прежнему сохраняется значительный неудовлетворенный спрос, особенно на льготные долгосрочные кредиты.

Созданные для роста сельскохозяйственного производства ключевые условия: частная собственность на землю и свободная предпринимательская деятельность фермерских хозяйств, доступность водных ресурсов через совместное хозяйствование и пользование, возможность роста масштаба производства через создание кооперативов, доступность льготных кредитных ресурсов и другие, оказали на производство благоприятное воздействие. Дореформенный уровень сельскохозяйственного производства был восстановлен к 1999 году, что произошло значительно быстрее, чем во всей экономике.

При этом динамика роста сельскохозяйственного производства отражает и последствия проведенной реформы, изменение приоритетов развития всей экономики и новые возможности, открывшиеся в последние годы.

В период 1990-1994 гг., когда проводились реформы, сельскохозяйственное производство сократилось на 26 процентов, но оно оказалось более устойчивым к изменениям, чем вся экономика, которая сократилась на 45 процентов.

В следующие пять лет (1995-2000 гг.) благодаря реализации важных для отрасли проектов и становлению фермерских хозяйств сельское хозяйство стало развиваться быстрее на 19 процентных пункта, чем вся экономика.

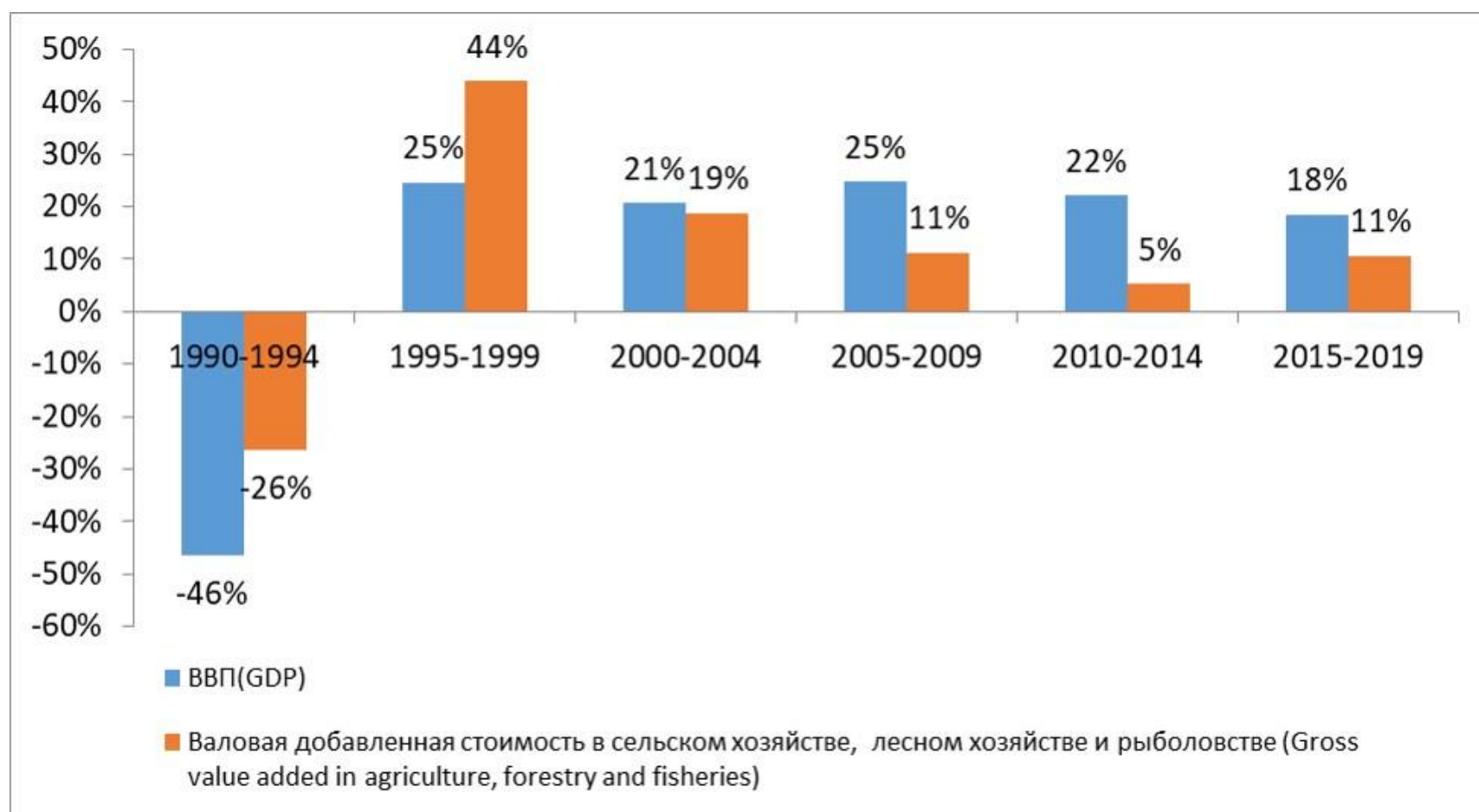
В следующие три пятилетия, когда сформировалась новая модель национальной экономики с ориентацией на рэкспорт, рост сельского хозяйства стал отставать от роста всей экономики, причем разрыв увеличивался от 2 процентных пунктов в период 2000-2004 гг. до 17 процентных пункта в период 2010-2014 гг. В результате с 2001 года доля сельского хозяйства во всей экономике Кыргызской Республики сократилась с 34,5 процентов до 12,1 процента в 2019 году.

Наконец, в период 2015-2019 гг. разрыв показателей прироста всей экономики и сельскохозяйственного производства сократился до 7 процентных пункта, что стало следствием ускорения развития сельского хозяйства за счет освоения новых рынков [4].

Согласно Национальной стратегии развития Кыргызской Республики до 2040 года, в сфере сельского хозяйства предусматривается:

- обеспечение населения Кыргызской Республики качественным продовольствием;
- превращение отрасли в поставщика высококачественной экологически чистой, органической продукции на мировой и региональный рынки.

Цель настоящего исследования – рассмотреть состояние, существующие проблемы, тенденции развития сельского хозяйства Кыргызской Республики и кластерный подход, как инструмент развития и повышения эффективности.



Источник: составлено автором по данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики

Source: compiled by the author based on the data of the National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic

Рисунок 1. Показатели прироста валового внутреннего продукта (ВВП) и валовой добавленной стоимости (ВДС) сельского хозяйства в период с 1990 по 2019 гг. по пятилетиям

Figure 1. Indicators of increase of gross domestic product (GDP) and gross value added (GVA) of agriculture from 1990 to 2019 by five years

Материалы и методы. В процессе рассмотрения проблематики применялись общенаучные методы анализа, синтеза, генезиса нового знания, методы нормативно-правового анализа стратегических документов, методы обобщения, аналогии и сопоставления исходных данных.

Анализ целей, изложенных в программных документах, и сопоставление с текущей ситуацией отрасли, а также с отраслевыми показателями стран-участниц Евразийского экономического союза (ЕАЭС) демонстрирует наличие системных проблем.

Результаты и обсуждение. В целом сельское хозяйство развивается низкими темпами и в значительной степени имеет низкую конкурентоспособность. Существующие тренды в сельском хозяйстве в перспективе могут не только снизить уровень продовольственной безопасности, но и привести к социальным проблемам в силу сравнительно низкой конкурентоспособности фермеров.

Сравнение показателей развития сельского хозяйства Кыргызской Республики с аналогичными показателями стран-участниц ЕАЭС, где расположены основные рынки сбыта продукции и основные конкуренты, показывает существенное отставание Кыргызстана.

Согласно проведенному по данным на 2019 год Евразийской экономической комиссии расчету, такой показатель, как объем валовой добавленной стоимости по отрасли сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, в расчете на душу населения в Кыргызстане составил 158 долларов США. Это меньше, чем в Армении, в 3,5 раза, в Беларуси – в 2,9 раза, в Казахстане – в 2,8 раза, в России – в 2,5 раза [7].

В Кыргызстане инвестиции в основной капитал в сельском хозяйстве в общем объеме инвестиций составляют только 2,4 процента. В Армении соответствующий показатель больше в 1,8 раза, в Беларуси – в 4,9 раза, в Казахстане – в 1,7 раза, в России – в 1,5 раза. Плохое состояние основных фондов является одним из основных факторов, предопределяющих низкий уровень производительности труда в сельском хозяйстве и необходимость привлечения большего числа трудовых ресурсов. В Кыргызстане сельскохозяйственным производством заняты 18,1 процентов от общей численности занятых в экономике. Сопоставимые показатели только в Армении.

Таблица 1. Доли сельского хозяйства в ВВП, занятых и инвестиций в основной капитал в странах-участницах ЕАЭС в 2018-2019 гг. [1]

Table 1. Shares of agriculture in GDP, employment and investment in fixed assets in the EAEU member countries in 2018-2019 [1]

Показатель <i>Indicator</i>	Доля сельского, лесного и рыбного хозяйства в валовой добавленной стоимости по экономике в целом <i>The share of agriculture, forestry and fisheries in the gross value added for the economy as a whole</i>		Доля занятых в сельском, лесном и рыбном хозяйстве в общей численности занятых <i>Share of people employed in agriculture, forestry and fisheries in the total number of people employed</i>		Доля инвестиций в сельское, лесное и рыбное хозяйство в общем объеме инвестиций в основной капитал <i>Share of investments in agriculture, forestry and fisheries in the total volume of investments in fixed assets</i>	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Год <i>Year</i>	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Армения <i>Armenia</i>	13,9	12	24,8		5	4,4
Беларусь <i>Belarus</i>	6,6	6,8	9,3	8,7	11,2	11,8
Казахстан <i>Kazakhstan</i>	4,4	4,5	14,1	13,5	3,3	4
Кыргызстан <i>Kyrgyzstan</i>	11,7	12,1	20,3	18,1	2	2,4
Россия <i>Russia</i>	3,4	3,4	5,9	5,8	3,6	3,6

Проблемами сельского хозяйства занимались многие исследователи, которые указали на следующие группы проблем: (1) организационного порядка, (2) недостаток ресурсов, (3) низкий уровень агротехветэкономических (профессиональных) знаний новых собственников аграрной отрасли, (4) состояние сельскохозяйственной инфраструктуры. Одной из наиболее критически важных названа проблема мелкотоварности, что предопределяет не только низкую производительность, но и способность к росту [2, 5, 6, 8].

Заключение. В целом можно говорить об определенной исчерпанности возможностей, которые были связаны с реформами и реализованными проектами поддержки фермеров.

Поэтому политика создания агропромышленных кластеров в Кыргызстане должна стать новой возможностью для роста.

Вместе с тем в силу накопленных проблем, недостаточной эффективности отдельных реформаторских решений и проектов в сельском хозяйстве реализация кластерных решений требует применения новых подходов и при теоретическом обосновании целесообразности, и при оценке практической возможности. Основными препятствиями станут:

- большое число слабых фермерских хозяйств, их рассредоточенность по территории, отсутствие достаточных и очевидных экономических стимулов, а также взаимного доверия для объединения в кластеры;

- нехватка методик, опыта, успешных практик как у государственных органов, так и у самих фермеров, для создания агропромышленных кластеров, способных стать крупными производителями и экспортерами;

- ограниченный доступ к льготным финансовым ресурсам и технической поддержке, необходимым для поддержки создаваемых кластеров;

- высокая конкуренция на основных внешних рынках экспорта сельскохозяйственной продукции (Россия, Казахстан), а также на внутреннем рынке в силу открытости экономики, что способно подорвать экономические возможности и увеличить риски инвестиций для роста производства;

- постоянно происходящие структурные сдвиги в экономике, обуславливающие перетоки ресурсов и людей в наиболее прибыльные сферы экономики (торговля, общественное питание и др.) или миграционный отток в ущерб сельскому хозяйству.

Тем не менее необходимость применения иных подходов, в том числе кластеризации производства, очевидна.

Библиографический список

1. Агропромышленный комплекс. Статистика Евразийского экономического союза: статистический сборник. Москва, 2020. 147 с.
2. Акматалиев Т.А. Производство экологически чистых продуктов – один из приоритетов экономики Кыргызстана // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2016. N 6. С. 102-114.
3. Государственное агентство водных ресурсов. URL: https://www.water.gov.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=252&Itemid=1308&lang=ru (дата обращения: 03.03.2021).
4. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL: <http://www.stat.kg/ru/opendata/> (дата обращения: 03.03.2021).
5. Окенова А.О., Орозонова А.А. Перспективы развития экспорта органической продукции в условиях интеграции // Экономические отношения. 2018. Том 8. N 2. С. 261-270. DOI: 10.18334/eo.8.2.38987.
6. Орозонова А.А., Акматалиев Т.А., Сеиткожиева М.У. Перспективы развития сельского хозяйства Кыргызской Республики // Экономические отношения. 2019. Том 9. N 2. С. 833-854. DOI: 10.18334/eo.9.2.40564.
7. Статистический ежегодник Евразийского экономического союза. Москва, 2020. 445 с.
8. Улан кызы Каныкей. Оценка современного уровня развития сельского хозяйства Кыргызстана // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. N 12А. С. 75-86.

References

1. *Agropromyshlennyj kompleks. Statistika Evrazijskogo ekonomicheskogo soyuza: statisticheskij sbornik* [Agro-industrial complex. Statistics of the Eurasian Economic Union: statistical collection]. Moscow, 2020, 147 p. (In Russian)
2. Akmatiev T.A. Production of ecologically clean products – one of the priorities of the Kyrgyz economy. *Nauka, novye tekhnologii i innovacii Kyrgyzstana* [Science, new technologies and innovations of Kyrgyzstan]. 2016, no. 6, pp. 102-114. (In Russian)
3. State Agency for Water Resources. Available at: https://www.water.gov.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=252&Itemid=1308&lang=ru (accessed 03.03.2021)
4. National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic. Available at: <http://www.stat.kg/ru/opendata/> (accessed 03.03.2021)
5. Okenova A.O., Orozonova A.A. Prospects for export of organic products under conditions of integration. *Journal of International Economic Affairs*, 2018, vol. 8, no. 2, pp. 261-270. (In Russian) DOI: 10.18334/eo.8.2.38987
6. Orozonova A.A., Akmatiev T.A., Seitkozhiyeva M.U. Prospects of development of agriculture of the Kyrgyz Republic. *Journal of International Economic Affairs*, 2019, vol. 9, no. 2, pp. 833-854. (In Russian) DOI: 10.18334/eo.9.2.40564
7. *Statisticheskij ezhegodnik Evrazijskogo ekonomicheskogo soyuza* [Statistical Yearbook of the Eurasian Economic Union]. Moscow, 2020, 445 p. (In Russian)
8. Ulan kyzy Kanykey. Assessment of the current level of agricultural development in Kyrgyzstan. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economy: yesterday, today, tomorrow]. 2017, vol. 7, no. 12A, pp. 75-86. (In Russian)

Критерии авторства: Рустем К. Измайлов является автором общей концепции исследования, проводил подбор статистических данных и их обработку в табличном формате, отвечает за аналитическую и графическую часть статьи. Автор несет ответственность за плагиат и самоплагиат.

Author contributions: *Rustem K. Izmailov is the author of the general concept of the research; selected statistical data and processed them in tabular format and responsible for the analytical and graphic part of the article. The author is responsible for plagiarism and self-plagiarism.*

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest. *The author declare no conflict of interest.*

ORCID:

Рустем Измайлов / *Rustem Izmailov* <https://orcid.org/0000-0001-7408-0718>

Получено / *Received:* 10-03-2021

Принято после исправлений / *Accepted after corrections:* 26-03-2021